



CÂMARA MUNICIPAL
DE
ORÓS
LEGISLATIVO UNIDO E FORTE



ATA DA 18ª (DECIMA OITAVA SESSÃO ORDINÁRIA DA 33ª (TRIGÉSIMA TERCEIRA) LEGISLATURA (2019 2020) 5º PERÍODO .27 DE JUNHO DE 2019 09:30 HORAS

ÀS 09:30 (NOVE E TRINTA) HORAS DO DIA VINTE E SETE DE JUNHO DE 2019, NO PLENÁRIO LUTHGARDS LIMA VERDE SITO NA AVENIDA JOSÉ FARES LOPES, S/N, SOB A PRESIDÊNCIA DO VEREADOR LUÍS ALVES DE ARAÚJO E SECRETARIADA PELO VEREADOR FRANCISCO SAMUEL NASCIMENTO ROMÃO, REUNIU-SE A CÂMARA MUNICIPAL DE ORÓS. APÓS A CHAMADA NOMINAL DE EDIS PRESENTES, CONSTATOU-SE AS PRESENCAS DOS SEGUINTE PARES: **ALEXANDRE BENTO VIEIRA, FRANCISCO SAMUEL NASCIMENTO ROMÃO: JOÃO JOAQUIM DA SILVA FILHO: JOSÉ FRANCENILDO GOMES: LUIS ALVES DE ARAÚJO, MARA CIBELLY PINHEIRO. MARCELO ARAÚJO NEVES: PORFIRIO VIANA RODRIGUES: NELÇO RODRIGUES CÂNDIDO E VICENTE TEIXEIRA PINTO.** HAVENDO NÚMERO REGIMENTAL DE EDIS PRESENTES, O PRESIDENTE DECLAROU ABERTA A SESSÃO ORDINÁRIA DESIGNADA PARA ESTE DIA DETERMINANDO A LEITURA DA ATA PELO ASSESSOR ROGER DANTAS. LOGO EM SEGUIDA O PRESIDENTE SUBMETEU A ATA A VOTAÇÃO RESTANDO APROVADA POR UNANIMIDADE. LOGO EM SEGUIDA O PRESIDENTE DETERMINOU A LEITURA DO EXPEDIENTE QUE CONSTOU DA SEGUINTE MATERIA: **PROJETO DE LEI Nº164/2019** – DE 19.06.2019-QUE CRIA A NOVA LEI DO PRÊMIO EFICIÊNCIA DOCENTE E DISCENTE E DÁ OÚTRAS PROVIDÊNCIAS EM SEGUIDA FORAM LIDOS OS PARECERES DAS COMISSÕES DE FINANÇAS E ORÇAMENTO E CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA FAVORÁVEIS A APROVAÇÃO. EM SEGUIDA O PRESIDENTE SUBMETEU O PROJETO A VOTAÇÃO RESTANDO APROVADO POR UNANIMIDADE. **PROJETO DE LEI Nº 156/2019** – DE 19.06.2019 – QUE MODIFICA TABELAS DO ANEXO I DA LEI MUNICIPAL Nº.85/2016 ACRESCENTE INCISOS I E II AO PARÁGRAFO ÚNICO DO ATR. 4.º E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS. LOGO A SEGUIR FORAM LIDOS OS



PARECERES DAS COMISSÕES DE FINANÇAS E ORÇAMENTO E CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA FAVORÁVEIS A APROVAÇÃO. MOMENTO SEGUINTE, **O EDIL PORFIRIO VIANA** FALOU QUE NA TABELA QUE OS SENHORES VEREADORES TEM NA PARTE COMERCIAL, ELE GASTA 700 E POUCOS QUILOWATTS, QUE ESTÁ PAGANDO CINQUENTA E QUATRO REAIS NA TABELA ESTÁ QUARENTA E SEIS, QUE BOM SERIA SE REALMENTE FOSSE ESSE PREÇO DA TABELA, MAIS PERGUNTOU AO PREFEITO JUNTAMENTE COM HUMBERTO JUNIOR SE O AUMENTO DE 19,16 CENTAVOS SERÁ EM CIMA DE UM TODO, OU DE QUILOWATTS SE FOR EM CIMA DE QUILOWATTS REALMENTE NÃO VAI FICAR NESSE VALOR, ISSO AQUI É COMERCIAL ATÉ DUZENTOS QUILOWATTS VAI FICAR EM PREÇO EXCELENTE. SABE QUE AS COISAS ESTÃO ACONTECENDO, AS LUMINÁRIAS ESTÃO AI. PRA QUEM É ENERGIA COMUM BELEZA , APARTIR DE 400 QUILOWATTS É QUE VAI COMPLICAR, MAS AI FICA PARA OS GRANDES COMERCIANTES E EMPRESARIOS SE FOR COBRADO EM CIMA DE QUILOWATTS SERÁ COMPLICADO. EM SEGUIDA O **EDIL NELÇO FILHO** COMPLEMENTOU AS PALAVRAS DO VEREADOR PORFIRIO FALANDO QUE QUANDO SE FALA EM QUINHENTOS E UM, 46,00 REAIS 58 CENTAVOS E QUINHENTOS E UM SE PASSA PARA QUINHENTOS E DOIS JÁ VAI AUMENTAR UNS CENTAVOS, QUINHENTOS E TRÊS JÁ AUMENTA OUTROS CENTAVOS, NÃO É DE QUINHENTOS PRA FRENTE QUE VAI SER SÓ 46,00 REAIS 58 CENTAVOS, 46 REAIS E 58 CENTAVOS É QUINHENTOS E UM E ASSIM SUCESSIVAMENTE. NO CASO DE QUATROCENTOS E UM A QUINHENTOS QUEM VAI PAGAR 29 REAIS, 12 CENTAVOS E QUEM GASTOU QUATROCENTOS E UM, QUEM GASTOU QUINHENTOS NÃO VAI PAGAR SÓ 29 REAIS, 12 CENTAVOS VAI PAGAR OUTRO VALOR. O **PRESIDENTE FALOU** QUE O PREFEITO ESTEVE NA CASA, CONVERSOU COM TODOS OS VEREADORES, REALMENTE COMO O VEREADOR PORFIRIO TINHA FALADO O AUMENTO PRA QUEM



GASTA MENOS É PEQUENO, AQUI DE VINTE SEIS A VINTE NOVE, QUEM TÁ GASTANDO ACIMA DE QUATROCENTOS QUILOWATTS ATÉ QUINHENTOS NÃO É UM AUMENTO ABUSIVO, PARA PODER MANTER A ARRECADAÇÃO TEM QUE TER SACRIFICIO, QUE SE COBRA DA GESTÃO OS SERVIÇOS PRESTADOS DE ILUMINAÇÃO PUBLICA COMO ESTÁ SENDO COLOCADA EM ALGUMAS REGIÕES E VAI SER COLOCADA MAIS. TODOS ESTÃO A PAR DO PROJETO HÁ ALGUNS DIAS, TEM O CONHECIMENTO. ACREDITA QUE A CÂMARA DEVE APROVAR O PROJETO PARA CONTINUAR FAZENDO OS TRABALHOS. O **EDIL JOSÉ FRANCENILDO** PEDIU AO PRESIDENTE QUE CADA VEREADOR VOTE NO MICROFONE PARA FICAR GRAVADO. PORQUE JÁ SAIU CONVERSA QUE O VEREADOR VOTOU NO PROJETO E DEPOIS FALA QUE NÃO VOTOU. QUEM ACHA QUE É MELHOR VOTA. FALOU QUE NÃO ESTÁ INDUZINDO NINGUEM A VOTAR, ACHA QUE ESSE PROJETO É MELHOR QUE O ANTERIOR. EM SEGUIDA, O **PRESIDENTE** FALOU QUE OS VEREADORES SE COMPROMETERAM ATE O FINAL DE JUNHO ESTAR RESOLVIDO PARA ELES QUE VIERAM COBRAR, ESTÁ SENDO SATISFATORIO. EM APARTE, O **EDIL NEIÇO FILHO** FALOU QUE ESSA QUESTÃO DO PESSOAL NÃO ESTÁ AQUI É MAIS UM DOS PROBLEMAS COM RELAÇÃO A ESSE PROJETO CHEGAR AQUI NA CASA, SEM TEMPO PARA SE DISCUTIR A MATÉRIA. O IDEAL SERIA QUE ESTIVESSEM PRESENTES AS PESSOAS DA ZONA RURAL QUE SE PROPAGARAM A ISSO. A QUESTÃO DESSA REDUÇÃO PARA VER COMO IA FICAR, E TAMBEM TER REPRESENTANTE DO COMERCIO E O PESSOAL DA SEDE PORQUE VAI AUMENTAR PARA AS PESSOAS DA ZONA URBANA. O PESSOAL VAI FICAR SATISFEITO PORQUE A QUESTÃO NÃO É QUANTO VAI AUMENTAR NÃO. A QUESTÃO É A PALAVRA AUMENTAR O QUE O PESSOAL VAI DIZER QUE A CÂMARA DE VEREADORES AUMENTOU, NÃO IMPORTA SE FOI DEZ REAIS, UM CENTAVO NÃO. A PREFEITURA COLOCA ESSA QUESTÃO DE ZERO A TRINTA ISENTO, NÃO TEM NINGUEM QUE



NÃO GASTE DE ZERO A TRINTA A NÃO SER QUE A CÃSA ESTEJÃ FECHADA. ELE FEZ UNS CÁLCULOS SÓ NÃ BASE INICIAL O AUMENTO DE CENTAVOS MESMO, DEZENOVE, VINTE E QUATRO, TRINTA E CINCO, QUARENTA E TRÊS, ISSO NA BASE INICIAL. AI ISENTA TOTALMENTE AS PESSOAS QUE TRABALHAM NÃ ZONA RURAL QUE TEM ATIVIDÃDE AGRÍCOLÃ, ISENTAR TOTALMENTE ESSA PESSOAS NÃO ACHA JUSTO. PORQUE SE AS PESSOÃS ESTÃO UTILIZANDO MAQUINÃRIOS PARA OBTENÇÃO DE RENDA, ENTÃO ELES TÊM CONDIÇÃES DE PAGAR. ÃGORA O QUE A PREFEITURA DEVERIA TER FEITO, ERA REDUZIR O VALOR PELO MENOS EM 50%(CINQUENTA POR CENTO). QUEM USA MÃQUINÃRIO AGRICOLA. ISENTO TOTALMENTE E JOGAR PARA CIMA DE QUEM MORA NA ZONA URBANA TER QUE PAGA ISSO NO PONTO DE VISTA DELEÉ INJUSTO. O PRESIDENTE FALOU QUE SE ESTIVESSEM AQUI OS PRODUTORES O SEU JOSE FERREIRÃ E OUTRAS PESSOAS O VEREADOR PODERIA TER DITO A ELE QUE NÃO ACHA JUSTO. O **EDIL NELÇO FILHO** FALOU QUE ELES ESTAVAM REIVINDICANDO UMA COISA QUE ELES NÃO TINHAM NO PAPEL QUAL ERA O IDEAL DA PREFEITURA POR ISSO QUE ELE ACHA QUE ESSE PROJETO DE LEI DEVERIA SER ADIADO E DEVERIA R CONVOI CADA A AUDIÃNCIA PUBLICA PARA QUE TENHA A OPORTUNID, ADE DE DIZER QUAL FOI A PROPOSTA DA PREFEITURA E ELES COLOCAREM ESSE POSICIONAMENTO QUE ACHÃ INJUSTO ISENTAR, ZERAR A TAXA DE ILUMINAÇÃO PUBLICÃ. NÃO VÃO FALAR POR AI QUE ESTOU DIZENDO QUE AS PESSOAS TENHAM QUE PAGAR NÃO. ESTOU DANDO UMA SUGESTÃO QUE SERIA REDUZIR ESSE VALOR MAS SEM MÊXER NO PESSOAL DA ZONÃ URBANA. LOGO APÓS, O **EDIL ALEXANDRE** DISSE QUE TODOS SÃBEM DA DIFICULDADE HOJE DA AGRICULTURA DA AGUA E NADA MAIS DO QUE JUSTO PROCURAR DAR UM INCENTIVO A ESSES AGRICULTORES QUE HA MUITO TÊMPO NÃO ESTÃO TENDO. VÊ-SE QUE O AGRICULTOR QUE USA UMA FORRAGEIRA EM CASA ESTÃ PAGANDO



CINQUENTA A SESSENTA REAIS, QUE NEM O SENHOR JOSE FERREIRA, DUZENTOS REAIS DE ILUMINAÇÃO PÚBLICA PORQUE ESTÁ FAZENDO ALI O QUE COMER, DANDO DE COMER AO GADO, TRABALHANDO, ESTÁ NA BATALHA, GERANDO EMPREGO, TEM QUE VER O LADO DOS AGRICULTORES. **O EDIL JOÃO FILHO** FALOU A SEGUIR QUE O PROJETO É UM POUCO COMPLEXO AO TRATAR DE VALORES EXATAMENTE NA PALAVRA AUMENTAR, DE QUALQUER FORMA AS PESSOAS SÃO PREJUDICADAS, QUE CONCORDA COM O VEREADOR NELÇO QUANDO FALA EM ISENTAR. ISENÇÃO É INJUSTO POR QUE ELES VÃO PAGAR E OUTROS NÃO VÃO PAGAR, AGORA DIMINUIR VALORES AI SIM, VOCÊ AGRADARÁ A POPULAÇÃO SE DIMINUIR NAS TAXAS O MUNICIPIO TEM QUE ARRECADAR SE NÃO ARRECADAR NÃO VAI CONTINUAR ESSE TRABALHO QUE FOI FEITO DE COLOCAR ALGUMAS LUMINARIAS FALTOSAS E QUE ESTÃO SENDO COLOCADAS PELO MUNICIPIO COMO EM GUASSUSSÊ. REALMENTE É UMA COISA PARA SE VER DIREITINHO. QUE ESSA VOTAÇÃO VAI SAIR PARA A POPULAÇÃO DA MESMA FORMA DA OUTRA VOTAÇÃO. A POPULAÇÃO FICARÁ PENALIZADA EM ESTAR PAGANDO ILUMINAÇÃO ATÉ ONDE NÃO TEM. PAGANDO NO PREÇO ELEVADO E OS VEREADORES SE PREJUDICANDO, TANTO EM PAGAR O AUMENTO DA PRÓPRIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA, COMO PAGAR POLITICAMENTE NA OPINIÃO DOS ELEITORES DE UM MODO EM GERAL. É UM PROJETO PARA SE PENSAR, SERÁ PRECISO ANALISAR E VOTAR. PORQUE SE SEGUIREM DE CENTO E UM A CENTO E CINQUENTA TODOS SABEM QUE A MAIORIA DA POPULAÇÃO VAI FICAR NESSA FAIXA. DA OUTRA VEZ OS EDIS SE PERDERAM PORQUE FIZERAM OS AJUSTES. QUE RECEBERAM O VALOR TOTAL DOS CALCULOS. SE FICAR NESSA FAIXA ETARIA, NÃO FICARÁ EXORBITANTE A NÃO SER QUE DIMINUA A PONTO DO MUNICIPIO NÃO TER CONDIÇÕES DE MANTER A CADA LÂMPADA. AS LUMINÁRIAS VÃO ACRESCENTAR UMA DESPESA



PARA O MUNICIPIO O PREFEITO IMPLANTOU MAIS LÂMPADAS ELE VAI PAGAR MAIS CARO POR ESSE MOTIVO NÃO PODE DEIXAR UM VALOR TÃO BAIXO QUANDO COLOCAR AS LUMINÁRIAS A ARRECADAÇÃO NÃO VAI DAR PARA PAGAR. IMAGINE PARA FAZER A AMPLIAÇÃO E OUTROS TRABALHOS NAS PRAÇAS TEM QUE TER UMA MANUTENÇÃO. ELAS NÃO VÃO DURAR PARA SEMPRE E VOCÊ TEM QUE TER UMA RESERVA PARA FUTURAMENTE TER COMO FAZER UMA MANUTENÇÃO DESSAS LUMINÁRIAS. SE FICAR NESSA FAIXA ETARIA, SE NÃO AUMENTAR PREÇO NESSA FAIXA FICARÁ BOM. MAS BOM MESMO SERIA SE NÃO PAGASSEMOS. TODOS SABEM QUE HOJE TUDO TEM QUE TER ARRECADAÇÃO PARA TER MANUTENÇÃO, TEMOS QUE TER CUIDADO É NA QUESTÃO DE VALORES PORQUE SE O VALOR FICAR EXAGERADO SERÁ IMPOSSIVEL PAGAR. UMA CASA SITUADA NO ULTIMO SITIO DO MUNICIPIO, COMO O SITIO BREJINHO, UMA PESSOA COM UMA RENDA MINIMA VAI PAGAR DEZOITO A VINTE REAIS DE ILUMINAÇÃO PUBLICA, OUTROS PAGARÃO TRINTA REAIS, AI FICARÁ UM VALOR EXORBITANTE. AGORA, QUEM PAGA NOVE REAIS NESSA FAIXA AI SIM, É JUSTO QUEM GASTA MAIS PAGAR BEM, MAS COMPARANDO UMA RESIDÊNCIA QUE NÃO TEM NENHUM VENTILADOR DENTRO DE CASA, PARA A CASA DE UM EMPRESÁRIO QUE TEM AR CONDICIONADO, CONGELADOR ISSO AI SERIA UMA COISA JUSTA. GASTOU MAIS, NORMALMENTE PAGA-SE MAIS. O **EDIL NELÇO FILHO** EM APARTE, DISSE QUE O QUE JOÃO FILHO FALOU DE FAZER A MANUTENÇÃO E AMPLIAÇÃO, A PREFEITURA ERA PARA TER APRESENTADO UMA PLANILHA. QUE ATUALMENTE DA FORMA COMO ESTÁ SENDO ARRECADADO NA ZONA URBANA E NA ZONA RURAL, SE A CÂMARA MUDAR A FORMA DE COBRANÇA CONFORME CONSTA NA LEI, A ARRECADAÇÃO DA ZONA RURAL VAI SER TANTO, VAI CAIR PARA TANTO, MAIS A DA ZONA URBANA VAI SUBIR PARA TANTO, QUE VAI COMPENSAR



QUER DIZER NÃO FOI APRESENTADO NADA NESSE SENTIDO, É SO CHEGAR E PRONTO A ARRECADAÇÃO NÃO PODERÁ CÃIR, TEM QUE FICAR ASSIM, MAS ISSO É O SUFICIENTE PARÃ ELE, NÃO É? ã PREFEITURA TRAZENDO OS DADOS Dã ARRECADAÇÃO NAS ZONAS URBANA E RURAL SOBRE A TAXA DE ILUMINAÇÃO PÚBLICA ESTã SENDO TANTO. SE ã CÂMARA ISENTAR ESSãS PESSOAS, AFIRMANDO QUE VAI CãIR PãRA TANTO, E QUE DA ZONA URBANA VAI TER QUE SUBIR PãRA TãNTO, ISSO SIM SERIã MOSTRAR, MAS A PREFEITURã NãO MOSTRã QUANTO ESTAR ARRECADANDO. PERGUNTOU AOS VEREADORES SE ALGUÉM SABIA O QUANTO ERA ARRECADADO ? NãO, NINGUÉM SABE O QUANTO A PREFEITURA ESTAR ãRRECADANDO E QUANTO ESTãR INVESTINDO. NENHUM DOS EDIS SABE ISSO, FAZ ATÉ VERGONHA ALGUÉM Lã FORA PERGUNTAR, COMO Jã FIZERAM ESSA PERGUNTA. QUANTO A PREFEITURã ESTã ARRECADANDO COM A TAXA DE ILUMINAÇÃO PÚBLICA ? EM RESPOSTA DISSE O EDIL QUE NãO SABIA, QUE Jã HAVIA SOLICITãDO A PREFEITURA SOBRE VãLORES DA ARRECãDAÇÃO E DE INVESTIMENTOS, PARA SE TER UMã IDEIA. ãSSIM SERIA MELHOR PRA SE DEFENDER. SERIA UMA DEFESA PARA O PREFEITO, POR QUE ELE IRIA MOSTRAR OS DADOS SOBRE ARRECãDAÇÃO E INVESTIMENTOS. EM SEGUIDA, O **EDIL JOãO FILHO** FALOU QUE NESSE SENTIDO OS EDIS FICARIAM CONTENTES E VOTãRIAM EM TODOS OS PROJETOS NESSE SENTIDO, POR QUE SABERIAM QUANTO TINHA EM CAIXA, SE ERA O SUFICIENTE PARA MANTER, NãO PRECISARIA TER NENHUM AUMENTO, MAS SE NãO TIVESSE, NãO TERIA QUE AUMENTAR. SERIA BOM CHEGAR A UM CONSENSO, OU CãDA UM VOTAR DE ACORDO COMO QUE ENTENDEU DO PROJETO. HOJE É ã ULTIMA SESSãO, SE NãO VOTAREM HOJE, VAI TER QUE FAZER UMA EXTRAORDINãRIA. PORQUE O MUNICIPIO TEM O PRAZO DE 90(NOVENTA)DIAS PARA QUE A ENEL PASSE A ATENDER O PROJETO SE DEIXAREM PARã MãIS UM MÊS, TERãO UM PREJUIZO



MAIOR AINDA DE CHEGAR UMA CONTA MAIS RAZOÁVEL NAS RESIDÊNCIAS DAS PESSOAS. O EDIL PORFIRIO VIANA PARABENIZOU O PRESIDENTE, MAS UMA VEZ FALOU AOS VEREADORES QUE O PREFEITO ESTEVE NA CASA SE REUNINDO, QUE FEZ UMA PERGUNTA AO GESTOR E OS VEREADORES TEM QUE COMEÇAR A TOMAR ATITUDE DE FALAR: PREFEITO TÁ DOENDO, AQUI ESSE PROJETO TERÁ QUE SER VOTADO HOJE. VOCÊ OLHANDO PARA TRÁS A ZONA RURAL VAI GANHAR COM ISSO, VAI DIMINUIR, PORQUE A ZONA RURAL ESTAVA PAGADO MAIS CARO SEM TER CONDIÇÕES, HOJE ESTÁ IGUAL, MAS DO QUE CERTO, QUE CONCORDA COM EDIL NELÇO AO DIZER QUE AS PESSOAS QUE TRABALHAM COM A FORRAGEIRA NÃO ERA PARA SE ISENTAR ERA PARA DIMINUIR, FOI ERRO DA CÂMARA, ERA PARA TER VISTO ANTES. NÃO DEIXAR PARA A ÚLTIMA HORA, OS EDIS TEM QUE PERGUNTAR E BUSCAR CONHECIMENTO. NA HORA EXATA ESTEVE AQUI O PREFEITO CONVERSOU COM TODOS OS VEREADORES, ERA PARA TER INDAGADO NAQUELE MOMENTO, AGORA EM CIMA DA HORA FICA DIFÍCIL. MELHOR PARA ZONA RURAL MUITOS AQUI VÃO TER ESSE AUMENTO ATÉ 200 QUILOWATTS BELEZA, QUE DISCORDA DO COLEGA JOÃO FILHO AO DIZER QUE OS COMERCIANTES TEM QUE PAGAR MAIS CARO POR QUE ELES JÁ PAGAM MAIS CARO SOBRE A CONTA DE ENERGIA. QUE ESTÃO FALANDO DE UMA TAXA DE ILUMINAÇÃO PÚBLICA QUE HOJE NO SEU MODO DE PENSAR DEVERIA SER UMA TAXA NO VALOR SÓ. PORQUE UMA RUA TEM DOIS POSTES, TODO MUNDO PAGA A ILUMINAÇÃO PÚBLICA. POR ISSO DEVERIA SER UMA TAXA, A CÂMARA ERROU EM QUERER AJUSTAR O PROJETO EM CIMA DA HORA. É PRECISO QUE O VEREADOR TENHA CORAGEM DE DIZER NÃO. ASSIM NÃO DÁ CERTO. ISENTAR QUEM TA PRODUZINDO NÃO, SE ELE TA PRODUZINDO TA GANHANDO E GANHANDO BEM, PEDIU QUE TIVESSE MAIS ATENÇÃO, DISSE QUE IRIA APROVAR O PROJETO MAS DEVEM TER ESSE CUIDADO PARA



QUANDO VIER O PROCURADOR E O PREFEITO FALAREM. O EDIL JOSÉ FRANCENILDO CONCORDOU COM O VEREADOR PORFIRIO NA QUESTÃO DA TAXA QUE ERA PRA SER UM TAXA E NÃO UMA CONTRIBUIÇÃO. CONTRIBUIÇÃO É UM COISA QUE VOCÊ VAI CONTRIBUIR E SE A PESSOA NÃO QUIZER CONTRIBUIR SE FOSSE TAXA UM VALOR FIXO SERIA BOM. O COMERCIANTE USA TAXA DE ILUMINAÇÃO MAS O AGRICULTOR TAMBÉM USA, É A MESMA COISA E DEVERIA SER IGUAL. NÃO É COMERCIANTE MAS USA A MESMA TAXA DE UM COMERCIANTE PORQUE O POSTE ESTÁ NA RUA, A TAXA DE ILUMINAÇÃO É IGUAL. **O EDIL NELÇO FILHO** PERGUNTOU SE QUEM MORA NA ZONA URBANA E TEM AS MAQUINAS SERÁ ISENTO TAMBEM? O PRESIDENTE FALOU QUE CADA PRODUTOR VAI TER QUE COMPROVAR QUE E PRODUTOR, QUE IRÁ UM FISCAL CONSTATAR SE A PESSOA É DE FATO UM PRODUTOR OU NÃO, EM SEGUIDA O PRESIDENTE INDAGOU COMO VOTA O VEREADOR ALEXANDRE BENTO VIEIRA, QUE VOTOU PELA APROVAÇÃO DA MATERIA; O VEREADOR FRANCISCO SAMUEL NASCIMENTO ROMÃO VOTOU PELA APROVAÇÃO DA MATERIA, O VEREADOR JOÃO JOAQUIM DA SILVA FILHO VOTOU PELA APROVAÇÃO DA MATERIA, O VEREADOR JOSÉ FRANCENILDO GOMES VOTOU PELA APROVAÇÃO DA MATERIA, A VEREADORA MARA CIBELLY DA SILVA PINHEIRO VOTOU PELA APROVAÇÃO DA MATERIA, O VEREADOR MARCELO ARAUJO NEVES VOTOU PELA APROVAÇÃO DA MATERIA, O EDIL PORFIRIO VIANA RODRIGUES VOTOU PELA APROVAÇÃO DA MATERIA, O VEREADOR NELÇO RODRIGUES CANDIDO FILHO VOTO PELA DESAPROVAÇÃO DA MATERIA E O VEREADOR VICENTE TEIXEIRA PINTO FALOU QUE O PREFEITO VEIO MAS NINGUEM TÁ SABENDO DESSE PROJETO, PORQUE SE SOUBESSE, A CASA ESTARIA CHEIA, VOTOU PELA DESAPROVAÇÃO DA MATERIA. E POR SETE VOTOS A FAVOR E DOIS CONTRA, O PROJETO FOI APROVADO POR MAIORIA. A



SEGUIR, O PRESIDENTE PARABENIZOU OS SERVIDORES DA CASA TAMIRES E PEDRO PELA PASSAGEM DO ANIVERSARIO DELES, DISSE QUE A VEREADORA IRINEUDA ANIVERSARIA DIA 28 DE JUNHO.

PROJETO DE LEI Nº. 166 – DE 20/06/2019 QUE ALTERA O PARÁGRAFO ÚNICO DO ART.1º. DA LEI MUNICIPAL Nº.130/2016 E DAS OUTRAS PROVIDÊNCIAS EM SEGUIDA FOI FEITO A LEITURA DOS PARECERES DAS COMISSÕES FINANÇAS E ORÇAMENTOS FAVORÁVEL À APROVAÇÃO E CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA FAVORÁVEL À APROVAÇÃO. EM SEGUIDA O PRESIDENTE LUIS ALVES SUBMETEU O PROJETO EM VOTAÇÃO RESTANDO APROVADO POR UNANIMIDADE EM SEGUIDA O PRESIDENTE FACULTOU A PALAVRAS AO EDIS: **O VEREADOR NELÇO FILHO** FALOU QUE NÃO SABIA QUE TINA OUTRO PEDRO AQUI NA CÂMARA, PRA SABE QUEM SÃO OS FUNCIONARIA. EM REPOSTA O PRESIDENTE FALOU QUE PEDRO É QUEM FAZ A ENTREGAS DE DOCUMENTO DA CÂMARA(MOTO BOY) QUE JÁ TINHA A MUITO TEMPO EM OUTRA GESTÃO TAMBEM TIVERAM, O VEREADOR NELÇO PARABENIZA TAMIRES PELO SEU ANIVERSARIO. FALOU A QUESTÃO DOS PROJETOS DE LEI CHEGAREM AQUI PARA DISCUSSÃO NESSE PONTO, PARABENIZOU O PRESIDENTE LUIS PELA GESTÃO COMO ESTAR ADMINISTRANDO A CÂMARA E OS DEMAIS, PRESIDENTE MAIS ESSA QUESTÃO DE PROJETO VIREM EM REGIME DE URGÊNCIA É PREOCUPANTE E PRONTO. A PRESIDÊNCIA PODE DIZER NÃO VAI SER EM REGIME DE URGÊNCIA ISSO O QUE É POLEMICO VAMOS DA UM TEMPO PARA ESTUDO, VAMOS CHAMAR O PESSOAL, ESSA DISCUSSÃO QUE ESTAMOS TENDO AQUI DO PROJETO É PARA SER EM PLENARIO NÃO É PRA SER DISCUSSÃO COM PREFEITO EM GABINETE, ELE PESSOALMENTE NÃO TENHO QUE DIZER O PREFEITO EM GABINETE POSSO DISCORDA MAS É DIFERENTE DAQUI QUE A GRAVAÇÃO É SERIO MESMO, NÃO QUE A GENTE VAI TA SE OMITINDO OU DIZENDO COISAS QUE NÃO SÃO VERDADES MASO DEBATE É PARA SER EM



PLENÁRIO ESTAR SENDO DEBATIDO NO DIA DA VOTAÇÃO, NÃO É DEBATIDO ANTES. O PRESIDENTE FALOU QUE CADA UM TEM O PODER DE VOTAR DO JEITO QUE QUISER ESTAMOS DEBATENDO TODOS JUNTOS CADA UM É DONO DO SEU VOTO. **O EDIL NELCO FILHO** FALOU A QUESTÃO DA GENTE COMPRAR DA PREFEITURA A QUESTÃO DE MOSTRAR OS DADOS PARA A GENTE VER REALMENTE SE TA DIMINUINDO OU SE TA AUMENTANDO O QUE É GASTO O QUE É ARRECADADO, NINGUÉM TEM ESSA OPORTUNIDADE O PRESIDENTE FALOU QUE O VEREADOR ATRAVÉS DO GABINETE PEDIR. O EDIL NELÇO FILHO FALOU QUE JÁ TINHA FEITO O PEDIDO MAS ATE AGORA NADA. A RESPEITO DESSE PROJETO AGORA NÃO, MAS NA FRENTE VAI CAUSAR UMA POLEMICA ESPERO QUE NÃO SAIAM ESPALHANDO POR AI QUE EU ESTOU DIZENDO QUE AS PESSOAS DA ZONA RURAL NÃO DEVAM PAGAR O QUE FALEI QUE DEVE SER REDUZIDO ISENTAR EU ACHO ERRADO ISSO AI ASSEGURO PARA QUEM PRECISAR QUE AS PROVAS ESTÃO AQUI. E NADA MAIS HAVENDO A TRATAR O PRESIDENTE DECLAROU ENCERRADA A SESSÃO EU ANDREIA CLEMENTE DE LIMA SECRETARIA DIGITEI A PRESENTE ATA QUE APÓS LIDA, SERÁ ASSINADA POR QUEM É DE DIREITO.

Antônio Carlos de Albuquerque
Francisco Paulo dos Santos Pereira
Mara Cibelly da Silva Rinkhuio
Trineuda Bezerra de Souza
Vicente Francisco Pinto
Jose F. Sales
Nelco Rodrigues Candido Filho.
Paulo Francisco da Silva Filho
Paulino Siana Rodrigues



CÂMARA MUNICIPAL
DE
ORÓS
LEGISLATIVO UNIDO E FORTE



Alexandre Bento Viana
Marcelo Araújo Naves

